

Złożoność problemów

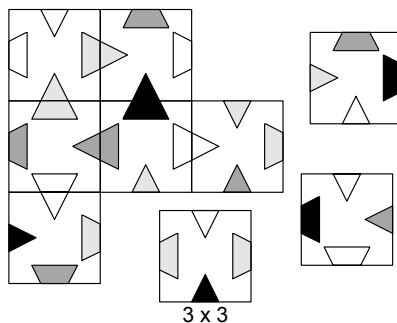
Przykład - wieże Hanoi

Problem jest zamknięty (dolne ograniczenie złożoności = złożoność algorytmu rekurencyjnego lub iteracyjnego) i ma złożoność $O(2^N)$.

Podobno mnisi tybetańscy rozwiązują ten problem dla $N = 64$ i kiedy skończą, to także nasz świat się skończy!

1 ruch na sekundę	⇒	czas wykonania ok. 586 549 402 018 lat	
1 mln ruchów na sekundę	⇒	czas wykonania ok. 586 549 lat	☺

Przykład - płaska układanka



Czy istnieje takie ułożenie kwadratu $M \times M$ z $N = M^2$ elementów, które zachowuje reguły przystawiania boków?

Problem decyzyjny - taki problem algorytmiczny, który polega na znalezieniu odpowiedzi „tak” lub „nie” na postawione pytanie (często jest to odpowiedź na pytanie o istnienie rozwiązania problemu)

Całkowita liczba ułożeń płaskiej układanki wynosi $N!$

Dla układanki 5×5 oznacza to, że:

1 mln układów na sekundę	⇒	czas sprawdzenia ok. 493 208 500 055 lat
--------------------------	---	---

Wartości niektórych funkcji złożoności:

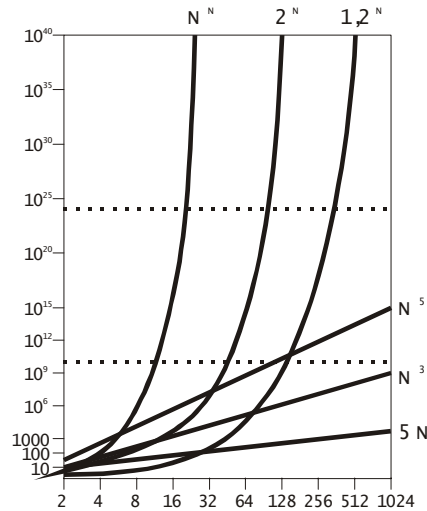
Funkcja	N				
	10	50	100	300	1000
$\lg N$	3	5	6	8	9
N	10	50	100	300	1000
$N * \lg N$	33	282	664	2468	9965
N^2	100	2500	10 000	90 000	1 000 000
N^3	1000	125 000	1 000 000	27 mln (8 cyfr)	1 mld (10 cyfr)
2^N	1024	liczba 16 cyfrowa	liczba 31 cyfrowa	liczba 91 cyfrowa	liczba 302 cyfrowa
$N!$	3,6 mln (7 cyfr)	liczba 65 cyfrowa	liczba 161 cyfrowa	liczba 623 cyfrowa	∞
N^N	10 mld (11 cyfr)	liczba 85 cyfrowa	liczba 201 cyfrowa	liczba 744 cyfrowa	∞

Dla porównania: liczba protonów w widocznym wszechświecie ma 126 cyfr, liczba mikrosekund od „wielkiego wybuchu” ma 24 cyfry.

Zapotrzebowanie na czas (jeśli jedna instrukcja trwa mikrosekundę)

Funkcja	N				
	10	20	50	100	300
N^2	1/10 000 sekundy	1/2500 sekundy	1/400 sekundy	1/100 sekundy	9/100 sekundy
2^N	1/1000 sekundy	1 sekunda	35,7 lat	400 bilionów stuleci	75 cyfrowa liczba stuleci
N^N	2,8 godziny	3,3 biliony lat	70 cyfrowa liczba stuleci	185 cyfrowa liczba stuleci	728 cyfrowa liczba stuleci

Tempo wzrostu niektórych funkcji złożoności:



Funkcja $f(N)$ jest (asymptotycznie) **ograniczona z góry** przez funkcję $g(N)$,
jeśli $\exists N_0 \forall N \geq N_0 : f(N) \leq g(N)$

Jeśli $f(N) \prec g(N)$, to $f(N)$ jest ograniczona z góry przez $g(N)$

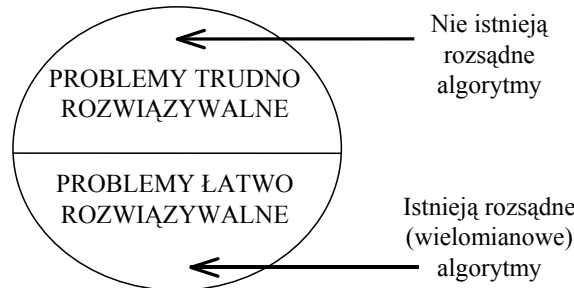
Funkcje złożoności dzielimy zgrubnie na:

- wielomianowe** - jeśli istnieje dla nich takie $k < \infty$, że są one ograniczone z góry przez funkcję N^k ,
- ponadwielomianowe** - jeśli takie k nie istnieje (np. wykładnicze).

$$1 \prec \lg \lg N \prec \lg N \prec \sqrt{N} \prec N \prec N \cdot \lg N \prec N^2 \prec N^3 \prec N^{\lg N} \prec 2^N \prec N! \prec N^N \prec 2^{2^N}$$

algorytm wielomianowy = algorytm o złożoności $O(N^k)$ dla pewnego $k < \infty$

Klasy problemów algorytmicznych (podział zgrubny)



Kilka pytań związanych z czasem rozwiązywania płaskiej układanki:

1. Czy nie można po prostu poczekać na zbudowanie dostatecznie szybkiego komputera?
2. Czy brak rozsądnego algorytmu dla tego problemu nie jest rezultatem braku wiedzy i inwencji informatyków?
3. Czy nie można by wykazać, że dolne ograniczenie złożoności dla tego problemu jest wykładnicze i stwierdzić, że problem jest trudny?
4. Czy nie jest on przypadkiem tak szczególnym, że można go pominąć?

Odpowiedź na pytanie 1.:

Funkcja	Maksymalna liczba elementów układanki do sprawdzenia w godzinę		
	współczesny komputer	komputer 100 razy szybszy	komputer 1000 razy szybszy
N^2	K	$10 * K$	$31,6 * K$
2^N	L	$L + 6$	$L + 10$

Odpowiedź na pytanie 4.:

Płaska układanka należy do klasy problemów NPC (**NP-zupełne**), która obejmuje ok. **1000** problemów algorytmicznych o jednakowych cechach:

- dla wszystkich istnieją wątpliwe (ponadwielomianowe) rozwiązania
- dla żadnego nie znaleziono rozsądnego (wielomianowego) rozwiązania
- dla żadnego nie udowodniono, że wymaga on czasu wykładniczego
- najlepsze znane dolne ograniczenia złożoności są liniowe, tzn. $\Theta(N)$

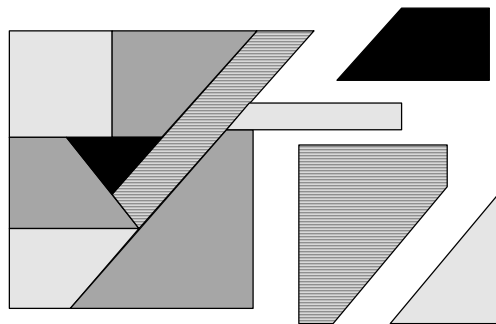


Nie wiadomo czy te problemy są trudno, czy łatwo rozwiązywalne!

Na nowe problemy NP-zupełne wciąż napotykamy w kombinatoryce, badaniach operacyjnych, ekonometrii, teorii grafów, logice itd.

Przykłady problemów NP-zupełnych

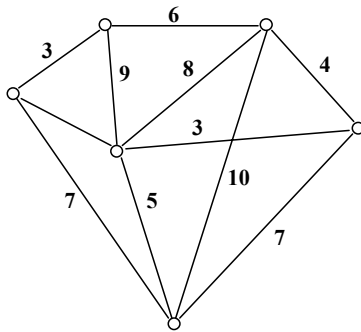
Układanki dwuwymiarowe



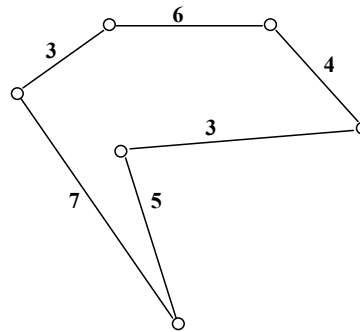
Problem komiwojażera

Problem polega na znalezieniu w sieci połączeń pomiędzy miastami najkrótszej drogi zamkniętej (cyklu), która pozwala odwiedzić każde z miast i powrócić do miasta wyjściowego.

Problem formułowany jest jako poszukiwanie **minimalnego cyklu pełnego w grafie** z wagami krawędzi:



Graf z wagami krawędzi



Minimalny cykl o koszcie 28

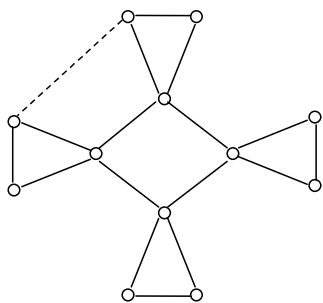
W wersji decyzyjnej problem polega na stwierdzeniu czy istnieje cykl o koszcie nie większym niż podana wartość K

Problem pojawia się na przykład przy:

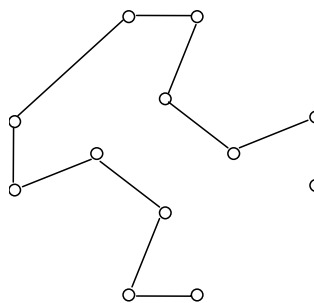
- projektowaniu sieci telefonicznych
- projektowaniu układów scalonych
- planowaniu linii montażowych
- programowaniu robotów przemysłowych

Droga Hamiltona

Problem polega na sprawdzeniu czy w grafie istnieje droga, która przez każdy wierzchołek przechodzi dokładnie raz.

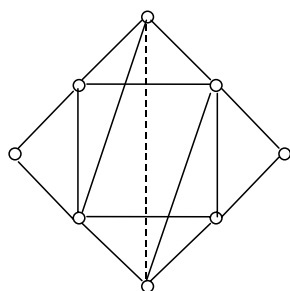


Graf posiadający drogę Hamiltona dopiero po dodaniu krawędzi

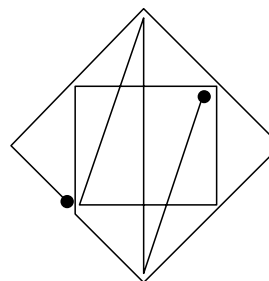


Droga Hamiltona w grafie po dodaniu krawędzi

Dla porównania: sprawdzeniu czy w grafie istnieje droga, która przez każdą krawędź przechodzi dokładnie raz (tzw. problem Eulera) nie jest problemem NP-zupełnym



Graf posiadający drogę Eulera dopiero po dodaniu krawędzi



Droga Eulera w grafie po dodaniu krawędzi

Twierdzenie (Eulera):

W grafie spójnym o parzystej liczbie krawędzi wychodzących z każdego wierzchołka (być może z wyjątkiem dwóch) istnieje droga Eulera.

⇒ **problem jest łatwo rozwiązywalny**

Przydział ograniczonego miejsca i układanie planu zajęć

Na przykład:

- przydział studentów do pokoi w akademiku z uwzględnieniem różnych ograniczeń
- wypełnianie kontenerów przedmiotami o różnych rozmiarach
- stwierdzanie czy istnieje plan zajęć dopasowujący nauczycieli, klasy i godziny lekcyjne w taki sposób, aby dwie klasy nie miały jednocześnie zajęć z tym samym nauczycielem, nauczyciel nie prowadził w tym samym czasie lekcji w dwóch różnych klasach, dwaj nauczyciele nie prowadzili jednocześnie lekcji w tej samej klasie itd.

Ustalanie czy zdanie logiczne jest spełnialne

Problem polega na stwierdzeniu czy istnieje takie wartościowanie asercji użytych w złożonym zdaniu logicznym, które powoduje, że zdanie to staje się prawdziwe.

Zdanie $\neg(E \Rightarrow F) \wedge (F \vee (D \Rightarrow E))$

staje się prawdziwe dla następującego wartościowania: $E \leftarrow$ PRAWDA, $F \leftarrow$ FAŁSZ, $D \leftarrow$ FAŁSZ i zatem **jest spełnialne**.

Natomiast zdanie $\neg((D \wedge E) \Rightarrow F) \wedge (F \vee (D \Rightarrow \neg E))$

nie jest spełnialne.

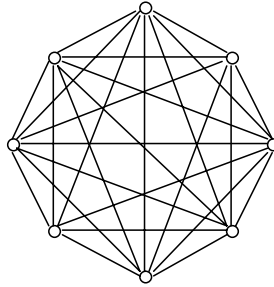
Kolorowanie map i grafów 3 kolorami

Kolorowanie mapy 3 kolorami - problem decyzyjny polegający na ustaleniu czy dana mapa może być pokolorowana **3 barwami** tak, aby sąsiednie państwa nie miały tego samego koloru.

- dla **2 barw** problem jest **łatwo rozwiązywalny** - wystarczy sprawdzić czy mapa nie zawiera punktów, w których styka się nieparzysta liczba państw,

- dla **4 barw** problem jest banalny (patrz twierdzenie o czterech barwach)

Kolorowanie grafu - wyznaczenie **minimalnej** liczby barw, którymi można pokolorować wierzchołki danego grafu tak, aby każde dwa wierzchołki bezpośrednio połączone krawędzią miały różne kolory. Łatwo można skonstruować graf wymagający dowolnie dużej liczby kolorów:



8 barw

Klika - zbiór wierzchołków w grafie połączonych każdy z każdym

Zaladunek plecaka

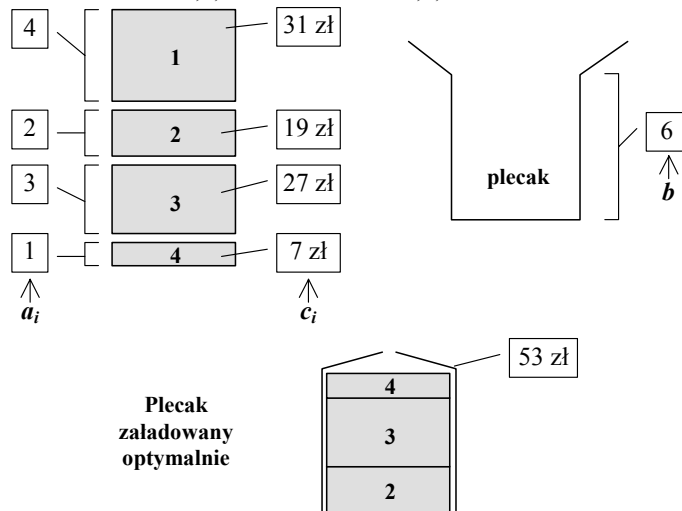
Problem polega na znalezieniu takiego upakowania przedmiotów do plecaka, które maksymalizuje łączną ich wartość bez przekroczenia pojemności plecaka.

Zapis w **wersji optymalizacyjnej**:

$$\max \sum_{i=1, \dots, N} c_i \cdot x_i, \quad \text{przy ograniczeniach} \quad \sum_{i=1, \dots, N} a_i \cdot x_i \leq b \quad \text{dla } x_i = 0 \text{ lub } 1$$

Zapis w **wersji decyzyjnej**: czy dla danego K istnieje takie upakowanie,

$$\text{że} \quad \sum_{i=1, \dots, N} c_i \cdot x_i \geq K \quad \text{i} \quad \sum_{i=1, \dots, N} a_i \cdot x_i \leq b$$

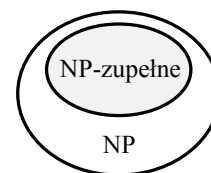


Ogólna charakterystyka problemów z klasy NP

- wymagają sprawdzania rozwiązań częściowych i rozszerzania ich w celu znalezienia rozwiązania ostatecznego; jeśli rozwiązanie częściowe nie da się dalej rozszerzyć, to trzeba powrócić na jakiś wcześniejszy etap i po dokonaniu zmian rozpocząć od nowa
- postępowanie polegające na systematycznym sprawdzeniu wszystkich możliwości wymaga czasu ponadwielomianowego
- jeśli znamy rozwiązanie, to sprawdzenie jego poprawności może być przeprowadzone w czasie wielomianowym!
- dla każdego z problemów istnieje niedeterministyczny („magiczny”) algorytm o złożoności wielomianowej; **NP** skrót od ang. *Nondeterministic Polynomial-time*
- są trudno rozwiązywalne, ale stają się łatwo rozwiązywalne, jeśli korzysta się z niedeterministycznej „wyrzeczni” (por. punkt poprzedni)

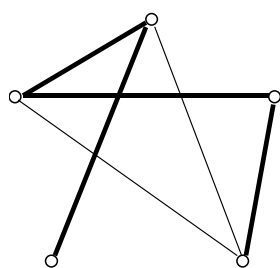
Ogólna charakterystyka problemów NP-zupełnych

- dla każdego problemu z klasy NP istnieje algorytm o złożoności wielomianowej, którym można go przekształcić do problemu NP-zupełnego (definicja „zupełności problemu”); NPC skrót od ang. *Nondeterministic Polynomial-time Complete*
- **każdy problem z tej klasy można przekształcić w czasie wielomianowym do każdego innego!** (wniosek)
- znalezienie algorytmu wielomianowego dla jednego z problemów NPC oznacza możliwość rozwiązania w czasie wielomianowym wszystkich innych! (kolejny wniosek)
- udowodnienie wykładniczego dolnego oszacowania dla jednego z problemów NPC oznacza wykazanie, że żaden z nich nie może być rozwiązany w czasie wielomianowym! (jeszcze jeden wniosek)
- albo wszystkie problemy NPC (NP-zupełne) są łatwo rozwiązywalne albo wszystkie trudno (konkluzja)
- wykazanie, że nowozdefiniowany problem jest NP-zupełny przebiega w dwóch krokach:
 1. trzeba udowodnić, że nowy problem jest klasy NP
 2. trzeba skonstruować algorytm, który w czasie wielomianowym przekształca do jego postaci dowolny znany problem NP-zupełny

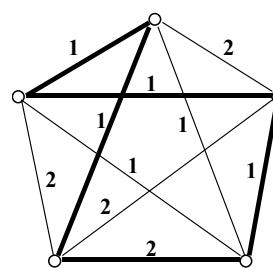


Przykłady przekształcania jednego problemu NP-zupełnego w drugi

znalezienie drogi Hamiltona → problem komiwojażera



Droga Hamiltona dla 5 wierzchołków



Cykl komiwojażera o długości 6

Istnieje droga Hamiltona w grafie o N wierzchołkach



Istnieje cykl komiwojażera nie dłuższy niż $N + 1$ w uzupełnionym grafie

kolorowanie mapy 3 kolorami → spełnialność zdania logicznego

Mapa składa się z P_1, P_2, \dots, P_N państw i mamy trzy kolory C, Z i N .

Asercja $P_K = Z$ oznacza, że państwo P_K jest pokolorowane na zielono.

Zdanie F ma postać $F_1 \wedge F_2$, gdzie F_1 składa się ze zdań

$$(P_K = C \wedge \neg P_K = Z \wedge \neg P_K = N) \vee (\neg P_K = C \wedge P_K = Z \wedge \neg P_K = N) \vee (\neg P_K = C \wedge \neg P_K = Z \wedge P_K = N)$$

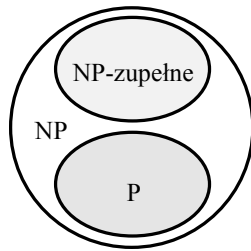
powtórzonych dla $K = 1, \dots, N$ i połączonych koniunkcją, a F_2 składa się ze zdań

$$\neg((P_K = C \wedge P_L = C) \vee (P_K = Z \wedge P_L = Z) \vee (P_K = N \wedge P_L = N))$$

powtórzonych dla wszystkich par K i L państw sąsiadujących ze sobą i także połączonych koniunkcją.

- Klasa NP** - problemy posiadające niedeterministyczne algorytmy o złożoności wielomianowej
- Klasa P** - problemy posiadające zwykłe (deterministyczne) algorytmy o złożoności wielomianowej (łatwo rozwiązywalne)
- Klasa NP-zupełne** - „wzorcowe” problemy z klasy NP sprowadzalne „szybko” jeden do drugiego

Zawieranie się klas problemów na tym rysunku wynika z sensu notacji $O(\cdot)$, tzn. problemy z klasy P mają złożoność nie gorszą od problemów z klasy NP



Zawieranie się klas problemów na tym rysunku wynika z sensu notacji $O(\cdot)$, tzn. problemy z klasy P mają złożoność nie gorszą od problemów z klasy NP

Algorytmy przybliżone (czyli jak radzić sobie w praktyce z NP)

Np. problem komiwojażera jest NP-zupełny (trudno rozwiązywalny), ale istnieje algorytm o złożoności wielomianowej wyznaczający „niezłe” cykle obchodzące wszystkie wierzchołki grafu.

L_{OPT} - długość minimalnego cyklu (nie potrafimy go szybko wyznaczyć), **Czy $P = NP$?**

L_{APR} - długość przybliżonego rozwiązania, które potrafimy wyznaczyć.

Dla miary dobroci rozwiązania przybliżonego: $s_A = \frac{L_{APR}}{L_{OPT}}$ istnieje algorytm o złożoności $O(N^3)$

wyznaczający w najgorszym przypadku cykl minimalny, dla którego $s_A \leq 1,5$

Przykład algorytmu przybliżonego dla załadunku plecaka

1. Posortuj pakowane przedmioty według nie rosnących wartości $\frac{c_i}{a_i}$
2. Pakuj je do plecaka w otrzymanym porządku, dopóki się mieszczą

W przykładowym zadaniu:

$$\frac{c_1}{a_1} = \frac{31}{4} = 7\frac{3}{4}, \quad \frac{c_2}{a_2} = \frac{19}{2} = 9\frac{1}{2}, \quad \frac{c_3}{a_3} = \frac{27}{3} = 9, \quad \frac{c_4}{a_4} = \frac{7}{1} = 7 \quad \text{zatem} \quad \frac{c_2}{a_2} \geq \frac{c_3}{a_3} \geq \frac{c_1}{a_1} \geq \frac{c_4}{a_4}$$

i ta lista wyznacza kolejność pakowania:

$$\begin{aligned} a_2 &= 2 \leq 6 && \rightarrow x_2 = 1 \\ a_2 + a_3 &= 5 \leq 6 && \rightarrow x_3 = 1 \\ a_2 + a_3 + a_1 &= 9 > 6 && \rightarrow x_1 = 0 \\ a_2 + a_3 + a_4 &= 6 \leq 6 && \rightarrow x_4 = 1, \end{aligned}$$

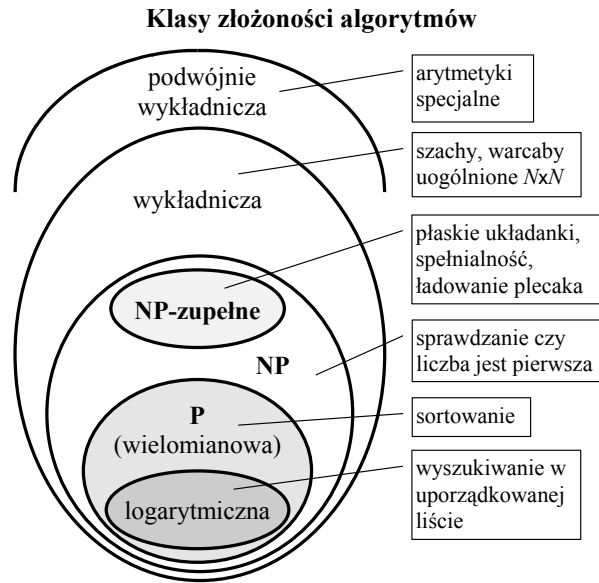
$$\begin{aligned} \text{złożoność algorytmu} &= \text{złożoność sortowania} = \\ &= O(N \cdot \lg N) \end{aligned}$$

$$c_2 + c_3 + c_4 = 53 \Rightarrow s_A = 1$$

W najgorszym przypadku algorytm daje upakowanie o $s_A \leq 2$

Uwagi uzupełniające:

- po raz pierwszy wykazano NP-zupełność dla problemu spełnialności zdania logicznego (Cook w 1971 r.)
- są problemy, dla których udowodniono, że należą do klasy NP, ale nie są ani NP-zupełne, ani nie należą do klasy P, np. sprawdzenie czy dana liczba jest liczbą pierwszą
- są problemy, których złożoność ponadwielomianową można udowodnić przez podanie dolnych ograniczeń czasowych (i to nie tylko takie, jak wieże Hanoi, dla których z góry wiadomo ile iteracji wykona algorytm), np. stwierdzenie czy dla danej konfiguracji w uogólnionych szachach $N \times N$ istnieje strategia wygrywająca dla jednego z przeciwników
- są problemy, dla których pokazano podwójnie wykładnicze $\Theta(2^{2^N})$ dolne ograniczenia czasowe
- są problemy algorytmiczne, dla których udowodniono, że mają ponadwielomianowe dolne ograniczenia złożoności pamięciowej
- są ciekawe przypadki problemów, dla których efektywne w praktyce algorytmy mają złożoność ponadwielomianową, choć znaleziono dla nich algorytm wielomianowy sprawujący się jednak w większości zadań praktycznych wyraźnie gorzej, np. zadanie programowania liniowego z algorytmem sympleksowym (wykładniczym) i algorytmem elipsoidalnym (wielomianowym)



Uwaga:

Zawieranie się klas problemów na tym rysunku zachodzi w sensie notacji $O(\cdot)$